

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor životního prostředí

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

Váš dopis zn.:

Ze dne:

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Datum:

JMK 136 761/2020

S-JMK 115 673/2020/OŽP

Hana Vodičková

541 652 331

01.10.2020

PP projekt Hodonín, s. r. o.

Dobrovolského 3971/5A

695 01 HODONÍN

„Stezka pro pěší a cyklisty, Velkomoravská, Hodonín – 1. část“ k. ú. Hodonín, okres Hodonín

vyjádření

Krajský úřad Jihomoravského kraje obdržel dne 18.08.2020 Vaši žádost o vyjádření k projektové dokumentaci „Stezka pro pěší a cyklisty, Velkomoravská, Hodonín – 1. část“ k. ú. Hodonín, okres Hodonín, projektová dokumentace (DSP): PP projekt Hodonín s. r. o., 696 67 Radějov 269; srpen 2020.

Stručná charakteristika záměru: Předmětem projektové dokumentace je komunikace pro smíšený provoz pěších a cyklistů ve městě Hodonín, ul. Velkomoravská. Řešen je úsek od areálu TESPRY Hodonín po cyklostezku vedoucí dále do Lužic v celkové délce 274,30 m. Stavba je členěna na stavební objekty: SO.101 Stezka pro pěší a cyklisty, SO.401 Přeložka sdělovacích kabelů, SO.402 Veřejné osvětlení. Investorem záměru je město Hodonín.

Odbor životního prostředí Krajského úřadu Jihomoravského kraje prověřil uvedenou dokumentaci v rámci přenesené působnosti a v rozsahu své věcné příslušnosti s tímto závěrem:

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Předložený záměr nespadá do působnosti vodoprávního úřadu Krajského úřadu Jihomoravského kraje. Věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem je obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby – Městský úřad Hodonín.

(Šmerda, kl. 1593)

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon):

Dle předložené žádosti nebude dotčen zemědělský půdní fond (ZPF), orgán ochrany ZPF krajského úřadu tudíž nemá k realizaci záměru žádné připomínky.

(Ing. Pavel Illek, kl. 2632)

Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, Odbor životního prostředí není dotčeným orgánem státní správy, kterým by byl pouze v případě, pokud by byly dotčeny pozemky určené k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“) v rozsahu větším než 1 ha. V případě menšího dotčení PUPFL a pozemků ve

vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je nutno požádat o vyjádření podle § 14 odst. 2 lesního zákona příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

K možnosti existence vlivu výše uvedeného záměru na lokality soustavy Natura 2000 vydává KrÚ JMK, odbor životního prostředí jako orgán ochrany přírody, příslušný na základě ustanovení § 77a odstavce 4 písmeno n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, stanovisko podle § 45i odstavce 1 téhož zákona v tom smyslu, že hodnocený záměr nemůže mít významný vliv na žádnou evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocený záměr svou lokalizací mimo prvky soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit významné přímé nebo nepřímé vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany.

Posuzovaným záměrem nejsou dotčeny žádné další zájmy ochrany přírody, u nichž je k výkonu státní správy příslušný krajský úřad ve smyslu ust. § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

(Bc. Dubná, kl. 4121)

Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Realizací záměru nevznikne nový stacionární zdroj znečišťování ovzduší ve smyslu zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší. V průběhu realizace záměru je zapotřebí omezit zvýšenou prašnost vznikající v důsledku prováděných prací.

(Ing. Pantůček, kl.2608)

Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Dle § 79 odst. 4 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpadech“) je k vydání závazného stanoviska z hlediska nakládání s odpady kompetentní obecní úřad obce s rozšířenou působností, tj. v daném případě Městský úřad Hodonín, OŽP.

Krajský úřad k předložené projektové dokumentaci sděluje následující:

- 1) V souvislosti s předpokládaným vznikem odpadu kat. č. 17 01 01 Beton, upozorňujeme na § 9a zákona o odpadech, a to na povinnost dodržovat hierarchii způsobů nakládání s odpady, tj. upřednostnit předání odpadů k jejich využití (např. regenerace, recyklace aj.) před jejich odstraněním (uložením na skládku), jak je uvedeno v projektové dokumentaci.
- 2) Veškeré odpady z realizace stavby, včetně výkopové zeminy, která nebude využita v místě stavby, budou předány oprávněné osobě dle § 12 odst. 3 zákona o odpadech, jejíž oprávněnost si původce odpadu předem ověří zjištěním jejího identifikačního čísla zařízení (IČZ), které přiděluje krajský úřad. Tyto informace, včetně oprávněnosti této osoby přebírat konkrétní druhy odpadů, jsou dostupné ve veřejné části informačního systému Ministerstva životního prostředí na adrese <https://isoh.mzp.cz> („Registr zařízení a spisů“), případně u krajského úřadu.
- 3) Původcem odpadu bude osoba, při jejíž činnosti odpad skutečně vznikl (dodavatel, nikoli přepravce). V případě, že přepravce není oprávněnou osobou, je za předání odpadu oprávněné osobě přepravcem odpovědný původce. Z hlediska evidence odpadů, kterou ze zákona vede původce i oprávněná osoba, byl přitom odpad předán původcem přímo oprávněné osobě.

(Jitka Pernicová, kl. 2614)

Z hlediska zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „krajský úřad“), jako orgán příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) konstatuje, že s žádostí o vyjádření mu byla doložena výše uvedená dokumentace, příslušný orgán ochrany přírody krajského úřadu uplatnil k záměru své stanovisko dle §45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a vyjádření z hlediska jiných jím hájených zájmů a krajský úřad tak měl k dispozici veškeré potřebné podklady k vydání vyjádření.

Vzhledem k deklarovanému charakteru (komunikace pro smíšený provoz pěších a cyklistů), rozsahu (v délce cca 274 m) a umístění záměru (v souběhu se silniční komunikací v zahrádkářské kolonii a průmyslovém areálu; mimo zvláště chráněná území dle zákona o ochraně přírody a krajiny a mimo jejich ochranná pásma) a s ohledem na vyjádření a stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody krajského úřadu dle § 45i odstavce 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny k danému záměru (viz výše v textu tohoto souhrnného dokumentu), krajský úřad vyhodnotil doložené podklady žádosti s konstatováním, že záměr nevyvolá závažné ovlivnění životního prostředí a veřejného zdraví, nenaplnuje definici předmětu posuzování podle § 1 odst. 2 a § 4 odst. 1 zákona, a **proto není nutné posuzovat jej podle uvedeného zákona.**

(Mgr. Smetana, kl. 2636)

Z hlediska zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a omezování znečištění, o integrovaném registru znečišťování a o změně některých zákonů (zákon o integrované prevenci), ve znění pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Výše uvedená činnost nespadá do přílohy č. 1 zákona č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci a proto provozovatel nemusí žádat o integrované povolení.

(Nosilová, kl. 2678)

Z hlediska zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií), a prováděcích předpisů k tomuto zákonu:

Záměr nespadá do režimu zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií.

Z hlediska zákonů č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve zněních pozdějších předpisů a prováděcích předpisů k těmto zákonům:

Stavba nezasahuje do chráněného ložiskového území ani do dobývacího prostoru.

Toto vyjádření není rozhodnutím ve smyslu zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a nelze se proti němu odvolat. Nenahrazuje rozhodnutí, souhlasy, závazná stanoviska a jiná správní opatření vydávaná ostatními správními úřady na úseku životního prostředí.

Ing. Mojmír Pehal
vedoucí odboru

Za správnost odpovídá: Vodičková Hana